

114 年最低工資審議會 與會人員發言紀要

壹、時間：114 年 9 月 26 日（星期五）10 時

貳、地點：本部 1001 會議室

參、主席：洪召集人申翰

肆、出（列）席單位及人員：詳如簽到簿

伍、討論事項：

案由：有關現行最低工資是否調整案，提請討論。

與會人員發言重點(按發言順序)：

游委員永全

因應通膨，調整最低工資是必要的。惟因 GDP 成長表現多由資通訊產品帶動，在思考最低工資調漲時，應考量以傳產居多的中小企業經營困境，如以過往經驗以 1/2 比例分享 GDP 經濟成長率，在經營上難以因應。

劉委員守仁

- 一、觀光產業於服務業佔比高，近期經營臺北市觀光雙層巴士的業者倒閉，伴手禮零售業者連帶受到影響，墾丁觀光飯店在夏季熱潮時的入住率降至三成至四成，加上旅館業缺工問題仍嚴重，國內觀光產業營運持續呈現疲弱。
- 二、產業發展傾斜嚴重，傳產與服務業的現況不佳，本次研究報告呈現已反映實況，但仍有時間落差，經濟數據每況愈下，且服務業缺工較製造業嚴重，餐飲業翻桌率受到影響，批發及零售業減班休息情形增加，連帶影響物流倉儲業者、便當業者的營運狀況。
- 三、本人代表中華民國商業總會，本會對所屬會員進行問卷調查，76% 左右之會員反對調漲最低工資。最低工資目的為照顧邊際勞工，調幅須審慎，以免導致物價上漲恐進一步影響低所得勞工生活。

許委員駢洪

- 一、本人認同調薪必要性，因工資漲幅與物價成長明顯不符，勞工生活負擔依然沉重。民生必需品如食物、房租、交通費用上漲速度遠超CPI，也超過工資增幅，弱勢勞工影響最重。
- 二、雖然最低工資每年依法調整且略高於CPI，但實際可支配所得成長有限，薪資與物價差距擴大，基層勞工仍處困境，貧富差距日益嚴重。
- 三、建議勞動部應強化高所得者與企業責任，推動勞工技能提升與就業保障，改善勞動環境。調薪應納入物價與房租指標，並搭配精準社會補助，確實提升勞工生活品質，縮小貧富差距。

張委員鈺民

低薪勞工收入3分之2消費在維持生活所需，物價上漲對其影響更大，倘最低工資未適度調漲，低所得者將落入貧窮困境。雖然今年有國際情勢問題存在，企業發展存在差異，應思考以其他方式來協助企業提高獲利能力。近年來審議已建立一定的討論基礎，希望能在勞資學政的共識下，讓勞資雙方都能有更好的發展。

余委員玉枝

最低工資的調漲應再思考以下提出目前國內面臨的問題：少子化、能源危機、健保財務虧損、醫療人力不足、詐騙橫行束手無策、毒品泛濫、兩岸問題、高教缺乏競爭能力等、外銷關稅報價引起爭議、美國關稅稅率20%引發工業區廠商實施無薪假效應、高齡社會退休潮、臺幣升值致出口廠商失去競爭力、國內經濟係由電子零件及資通訊產品與半導體業者帶動、民眾消費意願趨緩、產業間的經營表現出現差異、今年7月物價漲幅創近3年來新高、美國鋼鋁進口關稅調漲至50%、美國聯準會降息引發通膨風險、限貸令致購屋成交量下滑、台電負債比提高電價調整壓

力。

林委員恩豪

企業有經營壓力，但勞工有生活壓力。近年來審議討論已建立一定默契，調幅至少以CPI年增率為基礎，至於GDP分享的成數，可以再來做討論。對低所得勞工來說，物價上漲對其的影響更大，最低工資是要保障邊際勞工，更應該調漲。調漲最低工資，對大規模企業衝擊不大，至於邊際產業，應由經濟部給予協助轉型或補助等。

洪召集人申翰

企業給薪存在區域差異，但確實仍有某些族群或傳產是以最低工資給薪。

黃委員稜茹

近幾年最低工資審議，勞資都有共識，CPI漲幅應如實反映在最低工資的調幅上。至於GDP如何共享，可以再做討論。中部餐飲業等服務業，許多係以最低工資給薪，調漲最低工資可幫助服務業的勞工。蔡前總統也曾說過希望最低工資能達到3萬元，希望今年能朝此目標前進。

邱委員一微

一、最低工資目的是要照顧邊際勞工，但也要考量調漲所帶來的負面影響，對其是否有實質助益。最低工資法將CPI年增率列為應參採指標，最低工資勢必會調整。惟當CPI年增率為負值時應如何處理？建議也要找時間討論。近年來由於產業發展有所差異，一、兩個產業造就亮眼經濟成長，整體數字雖然好看，但大部分傳統產業並不好，GDP成長率是否應考慮將半導體業的貢獻抽離，如此才能反映經濟之真實面，可以讓審議會討論更為周延。以最低工資給薪的行業以服務業部分工時為大宗，觀察這些行業之勞工大多為中高齡(弱勢勞工)及青年學生為主，倘最低工資持

續調漲，可能影響中小微企業僱用中高齡勞工的意願，反而沒有照顧到邊際勞工的本意。

二、GDP 成長率 4.45%表現亮麗，惟近期實施減班休息人數增加，部分工時僱用型態增加，臺灣出口由電子零組件和資通訊產品帶動，根據媒體分析，倘排除高科技產業的貢獻，今年其他傳統產業的出口竟然還未達 97 年的水準，加上美國對等關稅問題仍存在不確定性，昨日，美國政府突然宣布，我國自行車大廠巨大公司涉嫌強迫勞動，暫停進口。這是一個不祥的徵兆，巨大公司是我國之標竿企業都會受到指控，其他中小企業就更辛苦了。大家要有心理準備，未來產業經營更為困難，對美出口也會受影響。

洪召集人申翰

強迫勞動的問題確實應留意，企業應避免勞工權益議題造成經營上的風險，勞動部與經濟部盡力協助企業。

張委員家銘

最低工資調漲所參採的指標依往例是落後指標，CPI 上漲應反映在最低工資漲幅，更希望能共享經濟成長，溫和調漲最低工資。GDP 是平均值概念，產業表現雖有差異，惟過去幾年如 COVID-19 疫情期間也面臨相同問題，對於 GDP 分享比例可以再做討論，勞資互相體諒，綜合考量整體情勢。近期的產業電價凍漲，政府對於受影響產業也有提供協助。建議依循過去討論默契，最低工資調幅將 CPI 年增率全數反映，至於 GDP 分享的成數，可以再做討論。

林委員以專

臺灣出口，電子零組件及資通訊產品佔 7 成，其他傳產佔 3 成，但 7 成勞工的就業機會由傳產提供，應考量產業結構問題，讓傳產有更好的發展機會。ICT 產業表現不錯但也受到區域經濟帶來的影響，加上美國關稅及匯率等國際情勢的不確定性衝擊。本次研究報告對於法定審議指標數據的蒐集相當齊全，認同最低工資調

幅至少應以 CPI 年增率為基礎，GDP 分享應考量企業支付能力，一起討論經濟成長果實如何分享，讓勞資共榮共好。

花委員錦忠

台灣經濟面臨國際不確定性，工具機等產業的業者實施減班休息情形增加。惟部分產業如餐飲業，勞工工資偏低。企業賺錢應為勞工加薪，勞工也努力工作創造更高的生產力，希望勞資合諧，調漲最低工資幫助勞工。

游委員永全

新世代年輕人喜好選擇以兼職方式就業，而最低工資時薪與月薪漲幅脫鉤，造成兩者的調幅差距大，可能形成更大的就業問題。應設法讓年輕人願意投入全職工作，企業也能提供其更多的支持。目前年輕人技職能力與職場規範觀念較弱，應思考如何改善。關於邊際企業的發展，企業主也致力於提升營運效能與效率，政府也提供升級轉型等協助，惟在最低工資的調整上，仍應考量具有高度人力需求的邊際企業可能之衝擊。

洪召集人申翰

年輕人希望的是工作有彈性，工作與生活平衡度能提高。企業經營可思考導入更多的工作與生活平衡措施，有助於提高年輕人投入全職工作的意願。

許委員駙洪

最低工資月薪與時薪漲幅脫鉤，對按時或按件計酬的職業工人有利。此不同於移工最低工資是否與本勞脫鉤之議題，肯定勞動部未將移工最低工資與本國勞工脫鉤，以保障本國勞工的勞動條件。

何委員語

一、本次研究報告非常詳盡，反映實況。贊成 CPI 年增率全數反映，最低工資調幅就以 1.76% 為基礎做討論，至於 GDP 應如何反映，

建議行政院主計總處或最低工資研究小組，算出將半導體、電腦光學業、資通訊產業的出口產值移除後的 GDP，提供委員參考。

- 二、就研究報告表 2-3 以產量編算之勞動生產力指數年增率來看，「電子零組件製造業」加計「電腦、電子產品及光學製品製造業」佔 66.19%，拉高 GDP，而其他 22 類製造業佔 33.81%。其他製造業的出口產值僅佔 30%，卻使用 7 成的勞動力。今年上半年經濟表現亮麗，係由電子零組件及資通信產品與半導體業帶動，受美國關稅影響，減班休息創去年新高，製造業首當其衝，金屬機電工業減班休息人數佔全體製造業的八成，產業呈現傾斜式發展。

戴委員國榮

- 一、本次研究報告，針對法定審議指標均提出詳盡的數據，其中之 7 項數據呈正成長。資方委員反映 GDP 數值未有反映各行業實際狀況，建議由最低工資研究小組再做研議，本次審議仍延續過往討論默契。美國對等關稅對各國都有影響，但德國、法國、日本、韓國、澳洲及越南仍調漲最低工資。日前台灣經濟研究院表示，在出口持續帶動下，加上普發現金可能挹注內需，預估今年經濟成長率有望挑戰 5%。對於受關稅衝擊的中小微企業，建議透過政策性補貼處理，而非從最低工資的調幅做審酌。倘若對於 CPI 年增率 1.76% 全數反映於最低工資調幅具有共識，後續可聚焦討論 GDP4.45% 的分享比例。
- 二、對於資方代表反映缺工問題，建議召開全國缺工會議。同時建議增加國定假日、特別休假、鼓勵企業試辦週休三日，提高年輕人投入正職工作的誘因，有助於舒緩缺工問題。另外，可瞭解中小企業發展條例租稅優惠抵減規定實施後，對整體薪資及中小企業加薪情形是否有助益。

邱委員一微

美國對等關稅確實對各國都有影響，雖然德國、日本及韓國都調漲最低工資，但請注意：這幾個國家的社會保險費分擔比率，企業及勞工各負擔五成，而我國企業主是分擔七成，我國企業主負擔比較重。另外，審議會成員除勞、資代表外，還包含學者專家及政府委員代表，建議所有委員都表達對最低工資調漲的看法。

何委員語

- 一、無論最低工資最終決定如何調整，都會有人不滿意。本人代表中華民國全國工業總會，企業主也會向本會反映，經營狀況辛苦，調漲最低工資加重其營運困境。日本及韓國對美關稅稅率為15%，我國為20%再疊加計算，衝擊比其他國家大，加上洗產地問題，未來將嚴重衝擊傳產的出口。
- 二、照顧邊際勞工，除調整最低工資，政府應建立健全的福利制度，以歐洲國家為例，其對家庭總所得未達一定金額者給予補貼。政府可考量對於電子零組件製造業、電腦及光學製品製造業等經濟度貢獻高的產業收取經費，用以補貼邊際勞工。

洪召集人申翰

經過長時間討論，勞資委員贊成CPI年增率1.76%應如實反映，GDP如何看待與分享，應特別關注傳產及邊際勞工未來，並留意國際情勢問題。委員對於最低工資研究小組的期待，未來如有精進空間，或能提供有助於讓審議會委員理性聚焦討論的資料，皆可再做思考。

辛委員炳隆

- 一、過去做過研究，縱使某些產業的時薪工作者增加，也無法判斷是最低工資時薪與月薪脫鉤所致。以行政院主計總處發布之數據觀察，113年從事部分工時工作的比例，僅20至24歲年齡層佔比稍微增加，其他年齡層並未明顯增加。勞工選擇工作，主要考量

工作的自主性，至於投入外送工作者，則是看重收入潛力大的優勢。

- 二、行政院主計總處目前對於經濟成長率的調查，已符合國際標準。有關資方代表認為低經濟成長產業僱用人數較高成長產業為多，如因經濟成長調高最低工資，可能衝擊低經濟成長的產業，應觀察各產業的 GDP 之建議，目前有各產業的 GDP 成長變動及就業人數之資料，可估算以就業佔比為權重的經濟成長率，以此與無就業佔比權重的經濟成長率做比較。但此數據只有實際值，沒有預測值。

蔡委員明芳

- 一、關於資方代表反映經濟成長率的問題與建議，可請行政院主計總處代表就目前進出口佔 GDP 的比重表示意見。
- 二、出口集中於具備競爭力產品優勢的產業，此為必然情況，產業發展當然有所差異，唯一方式如同何語委員所言，可透過分配方式消彌之間的落差。出口貢獻佔 GDP 比重逾 70%以上，但扣除進口後，其實僅佔 17%，未達 5 分之 1，仍可據此從既有的 GDP 數值進行討論。也如同勞方委員所言，GDP 共享未必是以 2 分之 1 的比例分享，勞資委員可以再做討論。

休息，勞、資方分別帶開討論：(12 時 10 分)

繼續開會：(13 時 10 分)

吳委員慎宜

對於 CPI，勞資雙方已有共識以整體 CPI 年增率 1.76%反映，並未採取低所得者 CPI 年增率 2.23%。對於經濟成長，是整體社會運作的結果，建議亦以整體經濟成長率預測值 4.45%作為討論基礎，不細分產業別的經濟成長率。

鄭委員津津

贊同三位學者委員的看法。不論高科技產業或傳產的獲利多寡，即便是同產業之中，個別企業經營狀況也是有好有壞，建議不細分產業別討論，應以 CPI 年增率 1.76% 做為最低工資調幅基礎，並聚焦 GDP 經濟成長率 4.45% 如何分享，先找出勞資雙方可接受的方向，再做微調。

洪召集人申翰

請國發會代表謝委員發言。今日經濟部代表陳委員請假，事前已準備書面資料，委請謝委員宣讀。

謝委員佳宜

- 一、今年 7 月景氣燈號維持綠燈，上半年經濟成長率高達 6.75%，下半年受到不確定因素影響經濟成長放緩。製造業 PMI 及非製造業 NMI，未來展望指數皆呈現緊縮，反映製造業受美國關稅等國際情勢與服務業對內需情勢之不確定性影響，皆對未來發展持保留態度。普發現金及連假效應是否提升內需，值得持續關注。至於下半年物價，預期漲勢仍趨緩。另本會以模型進行估算，發現適度調漲最低工資，對物價及勞動成本的影響相對有限。
- 二、代為宣讀陳佩利委員的書面意見。首先，經濟成長的果實應由勞資共享，因為勞工是企業重要資產，企業有獲利應與勞工分享，勞資雙方共享經濟成長的果實。最低工資調漲，應在維持勞工實質薪資與企業承受度之間取得平衡，國際情勢與地緣風險仍為未來挑戰，高科技產業的表現，是上半年經濟成長亮眼的主要關鍵，但傳產及中小企業仍面臨關稅及訂單不確定性的挑戰。製造業 PMI 及非製造業 NMI 的未來展望偏弱，景氣前景趨於保守。業者接單不穩，導致減班休息及大量解僱通報明顯增加，八成皆認為係受到關稅影響。考量未來挑戰，雖然高科技產業表現亮眼，但並非所有產業景氣皆同步上升，傳產及中小企業表現不佳，加

上匯率壓力，建議最低工資的調整，除考慮 CPI 及 GDP 等指標外，應審慎評估未來經濟走勢的不確定性，兼顧產業現況及企業的負擔比例。

洪召集人申翰

對於 GDP 如何分享，請委員表達看法。

張委員家銘

倘若 GDP 要區分產業，CPI 是否也應區分低所得等各類勞工。今年不適合將 GDP 區分產業討論，未來再作考量。

戴委員國榮

過去有共識以 CPI 年增率及 GDP 經濟成長率做討論，勞方建議最低工資調升 4%。針對受美國對等關稅衝擊的產業，建議透過政策性薪資補貼處理。倘政府決定提供配套措施，再考慮 GDP 如何看待。

游委員永全

本人代表中華民國全國中小企業總會，考量未來不確定性仍存，建議最低工資調幅不超過 3%，以免對中小微企業經營造成過大壓力。

劉委員守仁

GDP 受惠於高科技產業表現亮眼，其他產業仍擔憂未來不確定性，製造業 PMI 及非製造業 NMI 指數已貼近榮枯線(50)，本人代表中華民國全國商業總會，建議最低工資調幅 3%以下。

張委員家銘

考量低所得家庭受影響程度較高，建議最低工資調幅 4%。

何委員語

經濟部龔部長日前表示，上半年經濟成長表現好，是由高科技產業支撐，中小企業與傳產狀況差，以 GDP 總數分配不合理。24 個產業中，僅半導體業及電腦產業發展亮眼，10 個產業持平，12 產

業在苦撐。第四季 GDP 預估則降至 1.72%，明年狀況也不樂觀，再加上國際情勢不確定性高，中、南部廠商經營實況不佳，希望勞方能夠理解，建議調幅不超過 3%。

邱委員一微

衛生福利部已宣布明年凍漲健保費，絕對有其考量因素。另外，10 月調漲民生電價連帶影響中小微企業經營成本，倘最低工資調幅太高，對小商家造成經營壓力。我國企業結構中小微為主，建議調幅不超過 3%。

張委員家銘

勞資委員均已提出建議調幅，希望聽聽學者專家委員的意見。

戴委員國榮

如欲縮小勞資雙方對於調幅的差距，必須請洪召集人做確認，對於受美國對等關稅等不確定因素造成經營困難的產業，最低工資調整後，是否提供政策性薪資補貼，例如 COVID-19 疫情期間的補貼配套。如有提供補貼配套，或許可縮小調幅差距，勞方無法接受調幅低於 3%。

劉委員守仁

資方建議最低工資調幅 3% 以下，係以政府提供受創產業的補貼措施為前提。

洪召集人申翰

目前勞資委員對於 CPI 年增率核實反映以及應提供補貼配套方案具有共識，過去相關配套措施，主要由勞動部與經濟部合作，經濟部負責執行。今年可考量將提供補貼配套方案列入會議決議，不過不希望補貼常態化，今年國際經貿情勢的不確定因素帶來潛在衝擊的特殊性，又因為最低工資調漲而受到影響，因此提供補貼配套。普發現金對於整體內需消費，多少會有一點幫助。

吳委員慎宜

最低工資審議時考量補貼，始於 COVID-19 疫情期間，因所有經濟活動停滯，而有補貼之配套措施。最低工資審議時，不宜以有補貼措施為思考，以免補貼措施常態化。至於最低工資審議時應否有補貼措施，宜另行予以專案研究為整體考量。

何委員語

- 一、是否提供補貼為政府權責。我們認為最低工資調幅合理才是關鍵，至於政府補貼則非必要，過去補貼僅有 3 分之 1 廠商受惠，因為許多中小企業未符合補貼條件。
- 二、資方建議調幅 3%，是考量目前國際情勢為百年一見，國內產業狀況無法預測。再加上目前最低工資數額已較過去大，縱使僅調 3%，調漲金額相對更高。

戴委員國榮

考量低所得者勞工的辛苦，資方委員能否再將調幅提高。

何委員語

建議仍以調幅 3% 計算，所得之金額可再做調整。

蔡委員明芳

最低工資的調整沒有公式，多年來都是在物價的基礎上，並討論經濟成長果實如何共享。對於最低工資的調幅，CPI 年增率 1.76% 應全數反映，考量美國對等關稅及 232 條款措施對企業的衝擊，GDP 經濟成長率 4.45% 如以 40% 比例共享，調幅為 3.54%，月薪約 29,600 元，時薪約 196.7 元；倘再考量未來可能的匯率風險，GDP 經濟成長率 4.45% 如以 35% 比例共享，調幅約 3.32%，月薪約 29,539 元，時薪約 196.3 元，供勞資委員討論參考。

辛委員炳隆

如同蔡委員所言，最低工資的調整沒有公式，但過去審議默契，在經濟成長果實分配的比例可視經濟社會情勢彈性調整，例如

COVID-19 疫情時期，情況較差時分配比例降至 1/4，情況回穩時分配比例提高至 2/3。勞方建議 4%調幅，換算 GDP 分配比例為 2 分之 1，但今年情況特殊，較不建議採此分配比例。資方建議 3%調幅，換算 GDP 分配比例約 4 分之 1。由於當前經濟情勢雖受到川普關稅與台幣升值等不利因素影響，但情況尚不至於像疫情期間那麼嚴重，因此建議今年折衷採 3 分之 1 比例分配經濟成長果實，最低工資月薪約 29,516 元，取整數 29,500 元。

洪召集人申翰

蔡委員建議 GDP 經濟成長率以 40%或 35%比例分享，倘以 35%比例分享，調幅 3.32%則月薪金額約 29,539 元。辛委員建議 GDP 經濟成長率以 3 分之 1 比例分享，月薪金額約 29,516 元，取整數 29,500 元，此金額換算之調幅為 3.18%，若加上配套措施，朝此方式趨近，勞資委員的看法如何？

何委員語

以今年情勢狀況特殊，資方僅能接受 GDP 經濟成長率以 30%比例分享，換算之調幅為 3.095%，取 3.1%計算月薪金額。

洪召集人申翰

如以何委員所提之調幅 3.1%計算月薪，金額為 29,476 元，取整數也是 29,500 元。

何委員語

建議 29,476 元取整數為 29,480 元。倘取整數為 29,500 元，增加之 20 元對中小微企業負擔大。

林委員恩豪

資方建議調幅 3%左右，勞方建議調幅 4%。以調幅 3.1%計算月薪金額，其實勞方退讓的幅度更高。

邱委員一微

我們資方是從調幅 2% 為基礎，退讓至 3% 左右，退讓的幅度也很大。

何委員語

原先資方僅能接受 GDP 經濟成長率以 4 分之 1 比例分享，後來願意接受調幅不超過 3%，現在我們願意再往上微增，已有充分考量。

張委員家銘

目前討論的調幅對勞方而言，是屬於退讓且被捨去的一方，請資方委員體諒。

洪召集人申翰

假設沿續方才的討論，月薪取整數 29,500 元，加上配套措施，幫助受到美國關稅等國際情勢影響的產業，並讓行政程序儘量簡化，便於企業申請。因今日經濟部代表陳委員請假，又相關配套措施，主要由勞動部與經濟部合作，須先與經濟部確認是否可提供配套方案，才能寫入決議當中。

休息：(14 時 5 分)

繼續開會：(14 時 10 分)

洪召集人申翰

過去相關配套措施，主要由勞動部與經濟部合作，經濟部負責執行。方才與經濟部聯絡，同意提供配套措施，程序上儘量從簡，細節需要後續進一步討論。沿續方才的討論，月薪取整數 29,500 元，調幅 3.18%，加上配套措施，時薪等比例調漲，時薪金額 196 元，勞資委員的看法如何？

劉委員守仁

配套方案的對象，是否不應僅限因國際情勢影響而受創的產業。

洪召集人申翰

如剛剛委員們說的，今年遇到百年一見的狀況，是受到國際情勢帶動，與 COVID-19 疫情期間情況不同。後續普發現金可能挹注內需，會比補貼配套措施的效果大。

劉委員守仁

普發現金能否挹注內需，需觀望消費意願，惟以觀光產業的現況來看，民眾消費仍趨於保守。

洪召集人申翰

一、觀光產業有一部分是受到缺工問題影響，勞動部後續會有相關方案協助。

二、各位委員如對建議方案無意見，審議會作成決議：「一、自 115 年 1 月 1 日起，每月最低工資由 28,590 元調整至 29,500 元，調升 910 元，調幅 3.18%；每小時最低工資則比照每月最低工資之調幅，由 190 元調整至 196 元。二、審議會委員提出，請政府針對受美國關稅等國際情勢影響的產業提供配套措施之建議，勞動部將與經濟部儘速研擬相關方案。」。

陸、臨時動議：無

柒、散會（14 時 20 分）