



高齡化趨勢對我國勞動市場的影響

林國榮 | 致理科技大學商貿外語學院 院長

◎ 壹、前言

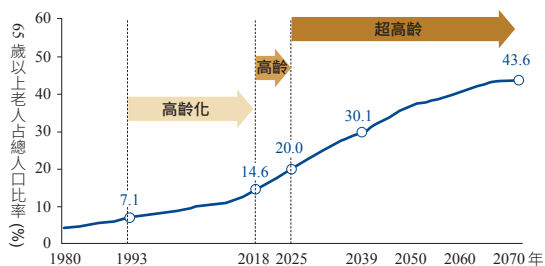
在醫療快速進步、平均壽命延長的當下，「高齡化」(ageing) 已成了各國最熱門的國安議題之一。聯合國近日所發布的《2023年世界社會報告》(World Social Report 2023) 中預測 (UN DESA¹[1])，2021年全球65歲及以上人口為7億6,100萬人，預計到2050年將增加到16億人，數量預計增加一倍以上，其中80歲及以上的人口增長速度更快。該報告預估，從

全球來看，2021年出生的嬰兒有望平均活到71歲，且女性會比男性更加長壽，與1950年出生的嬰兒相比，平均壽命預期將增長近25年。

我國於1993年邁入世界衛生組織 (World Health Organization，簡稱WHO) 定義之「高齡化社會」(ageing society)，65歲以上的高齡人口(149萬人)占全國人口之比重業已超過7%，2018年65歲

1. 聯合國經濟和社會事務部 (Department of Economic and Social Affairs)。

以上高齡者人口占比超過 14%（343 萬人），正式邁入高齡社會 (aged society)，根據推估，我國高齡者人口 2022 年占總人口比率為 17.5%，預估於 2025 年此比率將超過 20%，正式邁入 WHO 所定義的超高齡社會 (super-aged society)；至 2070 年，此比率將再續增為 43.6%（如圖 1 所示）。



▲ 圖 1：我國高齡化時程 - 中推估
資料來源：國家發展委員會 [2]。

國家發展委員會 [2] 預測，2027 年台灣的人口紅利² 即將結束，屆時的缺工議題將愈形嚴峻，且 2022 台灣人口年齡中位數已達 43.8 歲，因此，企業若不趁人

口紅利結束前學習如何展開青銀共創共融的企業文化，2027 年後，企業人力資源將面臨人口紅利斷點後的勞動市場重整，防範未然的措施就是現在就要開始，將聘用中高齡及高齡者視為極重要的人力發展策略之一。

貳、高齡化對經濟及人力永續發展之影響

高齡化下，我國核心勞動力年齡持續向後遞延，2010 年勞動力年齡集中在 25~34 歲（占 29.7%），2020 年提升至 35~44 歲（占 28.0%），預估至 2030 年將遞延至 45~54 歲（占 26.3%）（如表 2-1 所示）。未來若跨國勞動力政策未有大幅鬆綁，則 45 歲以上之熟齡者人力資源勢將成為勞動市場的主力。近年來，隨著台灣人口高齡化進展，對我國勞動力、就業及失業影響分析如下：

表 2-1 台灣各年齡層勞動力變遷

單位：千人、%

年齡別	勞動力人數				平均每年變動人數		年齡結構比		
	2010	2020	2022	2030 ^f	2011-2020	2021-2030 ^f	2010	2020	2030 ^f
總計	11,070	11,964	11,853	12,232	90	26	100.0	100.0	100.0
15~24 歲	873	924	876	760	5	-16	7.9	7.7	6.2
15~19 歲	141	99	95	124	-4	3	1.3	0.8	1.0
20~24 歲	732	825	781	636	9	-19	6.6	6.9	5.2
25~44 歲	8,913	6,207	6,025	5,341	-9	-87	80.5	51.9	43.7
25~34 歲	3,290	2,853	2,806	2,494	-44	-36	29.7	23.8	20.4
35~44 歲	3,009	3,354	3,219	2,847	35	-51	27.2	28.0	23.3
45~65 歲	3,699	4,472	4,570	5,322	78	86	33.4	37.4	43.5
45~54 歲	2,614	2,809	2,853	3,214	20	41	23.6	23.5	26.3
55~64 歲	1,085	1,663	1,717	2,108	58	45	9.8	13.9	17.2
65 歲以上	199	323	382	809	12	49	1.8	2.7	6.6

資料來源：2010~2022 年資料為本文整理自「人力資源調查統計」，2030 年資料引用自國家發展委員會 [3]。

2. 人口紅利時期係指工作年齡人口相對其他年齡層較充沛，對經濟發展較為有利之時期；一般以工作年齡人口占總人口比率大於三分之二（約 66.7%）作為衡量標準（國家發展委員會 [2]）。

一、熟齡勞動力參與率偏低，加深台灣勞動力短缺現象，進而減緩經濟成長力道

2022年我國45~49歲者勞參率為85.1%，低於日本及新加坡（均為89.1%），高於美國（82.6%）、香港（81.2%）、南韓（80.3%），然50歲以上各年齡組勞參率均則低於各國，且差距隨年齡增長而擴大，我國65歲以上者勞參率僅為9.6%，遠低於香港、美、日、星、韓之13.3%~37.3%。其中高齡女性勞參率相較於其他國家差距更劇（如表2-2所示）。

Nagarajan et al.[4]的研究即發現，在美國，60歲以上人口比率增加10%，人均GDP成長率將下降5.5%，根據中央銀行[5]的研究，近年來台灣經濟成長動能減緩，除受國際景氣波動之循環性（cyclical）

因素影響外，主要與台灣勞動投入、資本投入及總要素生產力（total factor productivity，簡稱TFP）成長貢獻減少之供給面結構性因素有關。爰此，少子化已造成工作年齡人口的縮減，若在高齡化進程中，未能積極有效提升我國熟齡者的勞動參與率，勢將使得勞動力短缺的現象益形嚴重，在要素生產力未能顯著進步的情況下，未來人口高齡化勢將減緩台灣永續發展中之經濟成長力道。



表2-2 2022年主要國家／地區熟齡者勞動力參與率

單位：%

項目別	性別	中華民國	韓國	新加坡	香港	日本	美國
45~49歲	總計	85.1	80.3	89.1	81.2	89.1	82.6
	男性	94.8	92.6	96.1	92.4	95.9	89.1
	女性	75.9	67.6	82.7	73.3	81.9	76.2
50~54歲	總計	76.3	80.3	84.2	78.7	87.7	79.8
	男性	87.9	90.5	93.8	89.8	94.5	85.3
	女性	65.3	70.0	75.2	70.7	80.7	74.3
55~59歲	總計	59.6	76.4	78.0	68.6	84.8	73.1
	男性	73.4	87.2	88.6	81.0	93.5	78.7
	女性	46.6	65.6	67.1	58.5	75.8	67.6
60~64歲	總計	39.6	64.3	67.5	48.7	75.1	57.4
	男性	53.6	75.3	79.2	61.2	86.6	63.4
	女性	26.5	53.7	56.1	37.0	64.0	51.7
65歲以上	總計	9.6	37.3	32.1	13.3	25.6	19.2
	男性	14.1	48.0	41.5	19.3	34.9	23.7
	女性	5.9	29.0	24.0	7.9	18.4	15.5

資料來源：勞動部[6]。

二、農業、營造業、支援服務業熟齡就業人口已逾半數，基層缺工、管理技術斷層問題加速惡化

2022年45歲以上熟齡就業人數以製造業115萬7千人，占23.9%最多，批發及零售業79萬3千人，占16.4%次之，營建工程業46萬人，占9.5%居第三，三者合占近5成(如表2-3所示)。另熟齡就業人數占全體就業者比率為42.5%，各行

業占比以農林漁牧業逾7成最高，支援服務業58.3%次之；營建工程業為50.6%居第三；製造業占比為38.4%。與2012年相較，金融及保險業占比增加11.7個百分點居冠，教育業增加9.8個百分點居次。

2022年熟齡就業者從事之職業以生產操作及勞力工161萬4千人，占33.3%最多，服務及銷售工作人員92萬1千人，占19%次之，技術員及助理專業人員80

表2-3 我國45歲以上熟齡就業人數－按行業分

單位：千人、%、百分點

行業別	2012年		2022年				較2012年增減百分點	占該行業全體就業者比率	
	人數	結構比	人數	結構比	男	女		2012年	2022年
總計	4,060	100.0	4,847	100.0	100.0	100.0	-	42.5	5.1
農、林、漁、牧業	400	9.9	395	8.2	9.9	5.7	-1.7	74.6	1.1
工業	1,359	33.5	1,672	34.5	41.4	24.9	1.0	41.4	6.8
礦業及土石採取業	2	0.1	2	0.0	0.1	0.0	-0.0	48.0	0.1
製造業	906	22.3	1,157	23.9	25.7	21.4	1.6	38.4	8.0
電力及燃氣供應業	19	0.5	12	0.2	0.3	0.1	-0.2	35.3	-30.9
用水供應及污染整治業	43	1.1	41	0.9	1.1	0.5	-0.2	49.0	-3.6
營建工程業	389	9.6	460	9.5	14.2	2.9	-0.1	50.6	4.6
服務業	2,301	56.7	2,780	57.4	48.8	69.4	0.7	40.6	4.5
批發及零售業	654	16.1	793	16.4	14.3	19.2	0.2	42.8	6.5
運輸及倉儲業	194	4.8	206	4.3	6.0	1.8	-0.5	43.5	-3.3
住宿及餐飲業	277	6.8	303	6.3	4.5	8.8	-0.6	36.0	-1.0
出版、影音製作、傳播及資訊服務業	52	1.3	72	1.5	1.7	1.2	0.2	26.5	3.8
金融及保險業	127	3.1	179	3.7	2.4	5.5	0.6	41.6	11.7
不動產業	29	0.7	39	0.8	0.7	0.9	0.1	37.0	4.4
專業、科學及技術服務業	100	2.5	130	2.7	2.4	3.1	0.2	33.2	3.9
支援服務業	128	3.1	172	3.6	3.6	3.5	0.4	58.3	9.2
公共行政及國防；強制性社會安全	177	4.4	169	3.5	3.2	3.9	-0.9	45.4	-0.8
教育業	204	5.0	269	5.5	3.2	8.8	0.5	42.1	9.8
醫療保健及社會工作服務業	111	2.7	159	3.3	1.6	5.6	0.6	31.5	5.2
藝術、娛樂及休閒服務業	32	0.8	32	0.7	0.5	0.9	-0.1	28.2	-6.0
其他服務業	216	5.3	258	5.3	4.6	6.3	-0.0	46.1	6.0

資料來源：勞動部[7]。

萬3千人，占16.6%居第三（如表2-4所示）。而各職業之中高齡及高齡就業人數占全體就業者比率，以農林漁牧業生產人員占76.5%最高，民意代表、主管及經理人員占71.2%次之，生產操作及勞力工占46.8%第三。與2012年相較，各熟齡者職業占比均呈增加，以民意代表、主管及經理人員占比增加9.1個百分點最多，技術員及助理專業人員增加7.9個百分點次之。

比起傳統製造業，台灣新世代青年更嚮往服務業就職，使得製造、營造等工業部門雪上加霜，主管及經理人員、技術員及助理專業人員高齡化速度加劇，將使得部分亟需專業技術或技能之傳統行業，面臨管理及技能傳承斷層。熟齡就業人口逾半數之農林漁牧業、支援服務業、營造業均屬於內需型與勞動力密集產業，職業別分析亦發現基層中高齡勞工即將退休，再加上基層勞工從事的多屬於3K工作³的

特性，青年就業意願普遍較低，因此隨著高齡化的進展，未來台灣基層缺工、技術斷層問題將可能持續惡化，對產業發展將產生嚴肅的挑戰。

三、熟齡者面對年齡歧視及結構性失業壓力，失業週數及長期失業者比率較高

熟齡者因年齡增加而產生的身心理改變，包括視力退化、體力及記憶力變差、新的資訊難以記住、學習新技能能力較差，速度慢，學習的過程需要較多的協助等，均影響中高齡及高齡者就業。雇主也常因刻板印象認為中高齡者健康狀況不佳、文化適應的問題，及工作能力退化之疑慮，進而影響雇主聘僱意願 [8]。

此外，全球化導致產業朝向高科技發展、資金進行全球重新佈局之際，勞動力需求面呈現M型現象，高階專業人力及藍領階級的人力需求增加，勞動人口高齡化，熟齡者的就業技能常常無法滿足高

表2-4 我國熟齡就業人數－按職業分

單位：千人、%、百分點

行業別	2012年		2022年				較2012年增減百分點	占該行業全體就業者比率	較2012年增減百分點
	人數	結構比	結構比	男	女				
總計	4,060	100.0	4,847	100.0	100.0	100.0	-	42.5	5.1
民意代表、主管及經理人員	262	6.5	259	5.4	6.6	3.6	-1.1	71.2	9.1
專業人員	283	7.0	445	9.2	8.3	10.4	2.2	29.9	7.1
技術員及助理專業人員	611	15.0	803	16.6	16.3	16.9	1.5	39.3	7.9
事務支援人員	314	7.7	443	9.1	3.0	17.7	1.4	33.4	7.8
服務及銷售工作人員	812	20.0	921	19.0	15.1	24.5	-1.0	40.5	2.2
農、林、漁、牧業生產人員	373	9.2	362	7.5	9.3	5.0	-1.7	76.5	1.0
生產操作及勞力工	1,406	34.6	1,614	33.3	41.5	21.9	-1.3	46.8	5.6

資料來源：勞動部 [7]。

3. 意指工作性質中有「骯髒」（汚い, Kitanaï）、「危險」（危険, Kiken）及「辛苦」（きつい, Kitsui）這三個要素的工作。

階專業人力的需求，同時受限於年齡及體力的限制，亦無法參與藍領階級（如體力工），造成供需失衡，產生較嚴重性的結構性失業問題，進而延長熟齡者求職媒合成功的時間 [9]。

我國2022年45歲以上熟齡失業者失業週數平均為22.6週，高於全體失業者之21.3週（如表2-5所示）；較2021年19.1週延長3.5週，較2012年27.8週縮減5.2週。按年齡觀察，65歲以上失業者為8.3週最短，45~49歲者達26.2週，各年齡別相較2021年，除65歲以上外均呈增加，熟齡長期失業者比率（長期失業者人數占總失業者比率）亦由2021年9.6%增加至2022年15.8%，大幅增加6.2個百分點。

顯現熟齡者面對年齡歧視及結構性失業等壓力，失業週數及長期失業者比率較一般民眾為高。

◎ 參、高齡化下我國勞動力開發之困境與阻礙

一、小家庭戶數持續成長，家事工作為羈絆熟齡者勞動參與之主要原因

根據內政部統計資料顯示，今（2023）年9月底全國平均家戶人數（戶量）為2.54人，而觀察近年來家庭結構發展趨勢可以發現，在人口結構高齡化進程中，核心家庭以降之小家庭組成，近10年來加速深化發展（如表3-1所示），且根據楊文山[10]、

表2-5 我國熟齡失業者失業週數

單位：週

年	全體失業者平均	熟齡失業者平均	性別		年齡別					熟齡長期失業者比率(%)	
			男	女	中高齡				高齡		
					45~49歲	50~54歲	55~59歲	60~64歲			
2012	26.0	27.8	28.6	25.7	27.9	28.1	27.8	27.6	27.6	13.6	19.6
2018	22.8	24.1	25.3	21.9	24.1	23.8	24.8	24.7	22.5	28.5	16.9
2019	22.9	24.6	24.3	25.1	24.7	25.1	27.1	21.8	22.2	15.9	19.5
2020	22.6	23.7	25.3	20.4	23.8	26.6	24.6	20.7	20.4	12.6	14.0
2021	20.2	19.1	20.5	16.8	19.3	22.0	19.9	16.8	14.9	9.2	9.6
2022	21.3	22.6	22.1	23.4	22.9	26.2	24.7	19.2	15.6	8.3	15.8

資料來源：全體就業者平均資料整理自「人力資源調查統計」，熟齡失業者平均資料引用自勞動部[7]。

表3-1 我國家庭組成型態

單位：戶、%、百分點

年		總計	單人	夫婦	單親	核心	祖孫	三代	其他
2012	戶數	8,077,323	889,740	1,354,483	788,576	3,148,846	103,655	1,192,850	599,174
	結構比	100.0	11.0	16.8	9.8	39.0	1.3	14.8	7.4
2018	戶數	8,643,140	1,107,095	1,622,177	830,683	2,997,838	114,337	1,211,717	759,293
	結構比	100.0	12.8	18.8	9.6	34.7	1.3	14.0	8.8
2019	戶數	8,734,576	1,071,148	1,685,305	891,757	3,008,148	97,969	1,174,586	805,663
	結構比	100.0	12.3	19.3	10.2	34.4	1.1	13.4	9.2
2020	戶數	8,829,466	1,269,063	1,788,353	877,698	2,918,440	80,684	1,089,856	805,372
	結構比	100.0	14.4	20.3	9.9	33.1	0.9	12.3	9.1
2021	戶數	8,919,896	1,244,633	1,813,282	963,983	2,944,951	85,576	1,038,783	828,687
	結構比	100.0	14.0	20.3	10.8	33.0	1.0	11.6	9.3
2022	戶數	8,968,428	1,358,993	1,855,349	928,564	2,940,645	89,111	937,427	858,340
	結構比	100.0	15.2	20.7	10.4	32.8	1.0	10.5	9.6

資料來源：行政院主計總處，「家庭收支調查報告」，歷年。

陳信木、林佳瑩[11]的研究，近年來我國戶長年齡皆有增加趨勢，並以夫婦家庭、單親家庭與單人家家庭的熟齡戶長增加趨勢最為明顯，這些類型家庭由於家庭照顧人力短缺，具有高齡照護的需求；此外，由於喪偶而成為獨居老人的女性，面臨照護與經濟的雙重弱勢，而隔代家庭，尤其是女性戶長的隔代家庭則同時面臨祖父母的高齡照護需求，以及孫子女的托育需求。

是故，家事工作的羈絆，即成為我國中高齡勞動者未有尋職意願的重要原因。2022年5月我國熟齡者非勞動力計有598萬5千人，其中有就業意願（無尋職行動）者13萬5千人占2.2%，無就業意願者585萬人占97.8%；45~64歲中高齡者，無就業意願原因多以「做家事」的比例居首，「照顧家人」亦為60歲以下

民間人口提早離開職場的主要原因（如表3-2所示），顯現我國要開發熟齡者之勞動參與，積極建構更完善的家務工作支持系統或提供更廣泛的彈性工作（flexible work arrangements）機會已刻不容緩。

二、熟齡者部分工時就業比率遠低於OECD國家，彈性工作機會亟待創新開發

「彈性工作」是許多OECD國家在勞工面臨工作、家庭平衡兩難時的職涯發展方式；彈性工作也是企業在聘用人才、提升競爭力、或降低成本時的解決方案，它是一個工作者、企業雙贏的工作形態[12]。而郭振昌[13]也認為，彈性或兼職工作可以成為退休的良好橋樑，可以幫助就業者以更漸進的方式進行職涯調整，或者花更多的時間可以做其他事情（例如興趣或家庭照顧責任）。彈性工作有許多形式，它

表3-2 我國熟齡非勞動力無就業意願原因

單位：%

項目	非勞動力											
	人數(千人)	無就業意願(千人)	總計	家庭經濟尚可，不需外出工作	照顧家人	做家事	身心障礙	健康不良或傷病(不含身心障礙)	求學及準備升學	在自家事業幫忙	年紀較大(含退休，須達50歲)	其他
總計	5,985	5,850	100.00	9.73	3.52	24.12	0.80	4.14	0.27	0.07	56.87	0.50
性別												
男	2,304	2,226	100.00	10.56	2.68	0.36	0.93	6.70	0.70	-	77.89	0.18
女	3,681	3,624	100.00	9.21	4.03	38.71	0.72	2.57	-	0.11	43.96	0.70
年齡別												
45~49歲	265	237	100.00	20.70	15.42	50.04	2.06	7.79	3.33	0.06	-	0.59
50~54歲	422	376	100.00	23.17	10.60	44.52	1.09	7.78	2.06	0.73	9.34	0.70
55~59歲	714	683	100.00	21.33	7.41	40.04	1.30	7.37	-	0.02	21.49	1.05
60~64歲	1,011	990	100.00	17.35	3.22	37.05	1.04	6.04	-	0.06	34.22	1.00
65歲以上	3,573	3,565	100.00	3.24	1.31	13.60	0.52	2.37	-	0.01	78.73	0.23

資料來源：勞動部 [7]。

可以彈性工作場所，例如居家工作；或契約類型，例如臨時契約；其他常見的勞動選擇尚包括：兼職工作，彈性工作時間，工作分擔和輪班工作等等。

然以部分工時就業率（部分時間工作者占全體就業者比率）為例，透過跨國比較得以發現，2021年我國55~64歲部分工時就業率為5.1%，然當年度OECD國家55~64歲部分工時平均就業率為17.1%，鄰近我國的日本55~64歲之銀髮高齡者部分工時平均就業率更高達25.3%，韓國則

為17.4%（如表3-3所示），顯現台灣未來若要營造成為工作、家庭平衡的熟齡者友善職場，彈性工作的機會亟待創新開發。

► 肆、高齡化下我國高齡者經濟安全之財務負擔

我國現行高齡者經濟安全保障制度，包括第零層之社會救助制度（老年福利津貼）、第一層社會保險制度、第二層職業別退休金制度，及第三層屬個人自願之私人商業保險、儲蓄、家庭互助等保障，以建

表 3-3 OECD 國家 55~64 歲就業者從事部分工時工作情形

單位：%

國家	性別	2010	2015	2018	2019	2020	2021
中華民國	總計	4.5	4.2	3.8	4.1	4.4	5.1
	男	3.0	3.2	2.9	3.3	2.9	3.8
	女	7.7	5.9	5.7	5.6	6.8	7.3
日本	總計	23.2	24.5	24.2	25.2	25.8	25.3
	男	11.3	11.6	9.9	11.1	11.7	11.3
	女	40.5	42.5	43.2	43.6	44.1	43.3
韓國	總計	12.6	11.8	12.9	14.4	16.9	17.4
	男	9.8	8.3	8.9	10.0	12.8	13.2
	女	16.8	16.7	18.6	20.5	22.7	23.2
德國	總計	23.2	24.3	23.7	23.5	23.9	23.3
	男	8.1	9.2	8.5	8.4	8.8	8.1
	女	42.0	41.1	40.6	40.2	40.4	40.2
英國	總計	28.5	27.3	28.4	28.8	27.1	..
	男	14.2	14.1	14.7	15.1	14.3	..
	女	46.6	42.9	43.6	43.9	41.0	..
美國	總計	11.5	10.4	9.9	9.4	8.8	9.0
	男	6.9	5.6	5.6	5.3	4.9	5.1
	女	15.9	15.2	14.5	13.5	12.8	13.0
OECD 國家平均	總計	18.4	17.7	17.2	17.3	17.4	17.1
	男	10.0	9.3	8.8	8.9	9.3	9.1
	女	29.2	28.0	27.6	27.4	27.3	26.9

資料來源：本文整理及行政院主計總處「人力運用調查」及 OECD.Stat 統計資料庫，<https://reurl.cc/kaQVYn>，瀏覽日期：2023年10月25日。

構多層次高齡者經濟保障[14]。整體架構及2022年12月投保人數如圖4-1所示。

一、扶老比持續惡化，勞工保險財務負擔逐漸沉重

就我國第一層社會保險被保險人數觀察（如圖4-2所示），隨著人口少子女化、高齡化發展，我國2013年至2022年各保

萬5,200人更大幅增加120萬5,150人（增幅2.7倍）（如表4-1所示）。

前揭統計可以發現，我國隨著高齡化的進展，工作年齡人口逐年減少，2022年「勞工保險」被保險人數首見減少現象，顯現繳交保費的工作人口減少，但退休月領年金的人數卻大幅增多，加上平均餘命

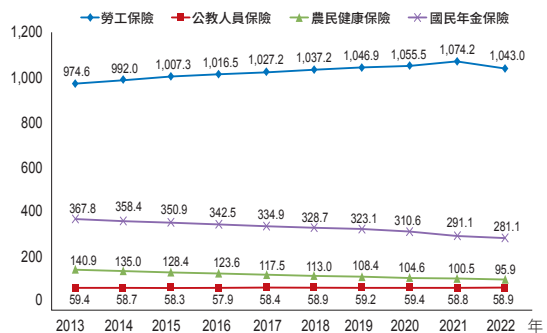
身分保障層次	軍職人員	公教人員	勞工	農民	未就業國民
第三層 個人保障	私人商業保險、個人儲蓄、家庭互助				
第二層 職業退休金	軍公教人員退撫制度 (DB/年金) (66.6 萬人)	國營事業退撫制度	私校教職員退撫儲金新制 (DC) (4.7 萬人)	勞工退休金 (DC) (新/741.3 萬人) (DB) (舊/66.6 萬人)	農民退休儲金 (DC) (9.1 萬人)
第一層 社會保險	軍人保險 (DB) (20.5 萬人)	公教人員保險 (DB) (58.9 萬人)	勞工保險 (DB/年金) (1,043 萬人)	農民健康保險 (95.9 萬人)	國民年金保險 (DB/年金) (281.1 萬人)
第零層 福利津貼	榮民就養給付 (2.9 萬人)、中低收入老人生活津貼 (19.6 萬人)、老年基本保證年金 (42.1 萬人)、原住民給付 (4.4 萬人)、老年農民福利津貼 (54.7 萬人)				

▲ 圖4-1：我國多層次高齡者經濟安全保障制度架構（2022年12月）

資料來源：國家發展委員會[14]。

險之被保險人人數，原「勞工保險」均呈現逐年緩步上揚趨勢，然自2022年則產生反轉下降現象；「農民健康保險」與「國民年金保險」呈現逐年下滑趨勢，「公教人員保險」則相對穩定。2022年「勞工保險」被保險人達1,043萬人，「國民年金保險」281萬1千人、「農民健康保險」95萬9千人、「公教人員保險」則有58萬9千人。

以勞工保險制度為例，2022年請領勞工保險老年給付人數計有166萬350人，較2021年156萬1,739人增9萬8,611人（增幅6.3%），較10年前2012年45



▲ 圖4-2：我國社會保險被保險人人數

資料來源：國家發展委員會[14]。

延長，因此年金領取期間亦增長，未來可預見勞保財務負擔將漸趨沉重。

二、過早退休，勞保財務穩健性面臨沉重壓力

依據勞工保險條例第58條第5項規定，目前勞工必須滿63歲才能請領勞保老年年金，明年（113年）又會調高1歲，逐步提到65歲。然2022年底我國勞工平均請領老年年金年齡為61.28歲（如表4-2所示），其中過半請領年齡在「60至64歲」，另有二成六請領年齡在「55至59歲」，低於60歲，反映我國勞工退休年齡

有過早的現象，另2022年勞工領取老年年金平均投保年資為29.46年，也代表著熟齡人口勞參率仍有提高的空間。

在少子化人口結構下，因為延後退休已是全球趨勢，如美國請領老年年金年齡已延到67歲，德國更計畫由67歲延到70歲，相較之下，目前我國勞工太早退休，將加深勞保財務壓力。

表4-1 我國勞保老年給付核付人數

單位：人

年	總計	一次給付	年金給付
2012	455,200	136,227	318,973
2013	621,219	123,846	497,373
2014	691,675	76,715	614,960
2015	810,660	79,232	731,428
2016	971,721	87,240	884,481
2017	1,145,515	103,642	1,041,873
2018	1,251,488	85,722	1,165,766
2019	1,355,318	81,931	1,273,387
2020	1,481,472	84,170	1,397,302
2021	1,561,739	69,089	1,492,650
2022	1,660,350	62,788	1,597,562

資料來源：勞動部勞工保險局。

表4-2 我國2022年勞保老年年金請領年齡級距及平均數

單位：件

年齡	全體		男		女	
		%		%		%
總計	1,597,562	100.0	735,321	100.0	862,241	100.0
55~59歲	413,051	25.9	179,103	24.4	233,948	27.1
60~64歲	838,915	52.5	379,165	51.6	459,750	53.3
65~69歲	328,640	20.6	169,113	23.0	159,527	18.5
70~74歲	11,737	0.7	5,839	0.8	5,898	0.7
75~79歲	3,681	0.2	1,543	0.2	2,138	0.2
80~84歲	1,173	0.1	430	0.1	743	0.1
85~89歲	303	0.0	103	0.0	200	0.0
90歲以上	62	0.0	25	0.0	37	0.0
平均請領年齡	61.28		61.46		61.13	
平均投保年資	29.46		29.97		29.03	

註：以2022年12月底老年年金核付人數統計。

資料來源：勞動部勞工保險局。

► 伍、結論與建議

本文研究發現，隨著人口高齡化，由於熟齡勞動力參與率偏低，勢將減緩台灣永續發展中之經濟成長力道；而農林漁牧業、支援服務業、營造業等內需型與勞動力密集產業熟齡就業人口已逾半數，職業別分析亦發現基層中高齡勞工即將退休，經理人員、技術員及助理專業人員加速高齡化，預期未來台灣基層缺工、技術斷層問題將持續惡化。另由於熟齡者的就業技能常常無法及時掌握科技前瞻技術；而年齡及體力之限制，亦無法參與低就業技能或無須就技能之體力工，致使我國熟齡者結構性失業問題加速惡化，失業期間及長期失業者比率持續增加。

此外，我國勞工退休年齡過早的現象，對於我國勞保財務的影響也應持續關注。

我國於2019年11月經立法院三讀通過「中高齡者及高齡者就業促進法」，2023年5月勞動部亦頒訂「中高齡者及高齡者就業促進計畫（2023～2025年）」。未來如何透過「延後退休」、「二度就業」、「漸進式退休」讓企業再運用熟齡人力，並透過強化職務再設計、建立銀髮人才庫、促進代間合作、增加彈性就業的運用以及協助中高齡者創業等多元方式，協助中高齡者及高齡者續留職場，進而完善熟齡者永續健康與安全的職涯發展環境，當為面對我國高齡化趨勢對勞動市場的影響所須更加積極重視的重要課題。

參考文獻

1. UN DESA (2023). World Social Report 2023: Leaving No One Behind In An Ageing World, New York: Department of Economic and Social Affairs of the United Nations.
2. 國家發展委員會 (2022)，《中華民國人口推估（2022年至2070年）》，台北：國家發展委員會。
3. 國家發展委員會 (2019)，《2030年整體人力需求推估》，台北：國家發展委員會。
4. Nagarajan, N.R., A.A Teixeira, & S.T.Silva (2016). "The Impact of an Ageing Population on Economic Growth: an Exploratory Review of the Main Mechanisms." *Análise Social*, 51(218):4-35.
5. 中央銀行 (2019)，「台灣勞動市場之結構性問題及改革」，貨幣金融知識專區 <https://reurl.cc/8N7NV0>，瀏覽日期：2023年10月15日。
6. 勞動部 (2023b)，《2022年國際勞動統計》，台北：勞動部。
7. 勞動部 (2023a)，《2022年中高齡及高齡（45歲以上）勞動狀況》，台北：勞動部。
8. 黃春長、鄭淑芳 (2019)，《中高齡及高齡失業勞工再就業的影響因素分析研究 運用勞工行政資料與人工智慧技術分析》，勞動部勞動及職業安全衛生研究所 2018年度研究計畫 107ILOSH07-M309，新北市：勞動部勞動及職業安全衛生研究所。
9. 馬財專、林淑慧 (2016)，「促進中高齡勞動參與及就業整備之整合性服務」，《國土及公共治理專刊》，4(1)：53-62。
10. 楊文山 (2016)，《我國家庭型態變遷趨勢—政策與法制調適之規劃》，國家發展委員會委託研究計畫，台北：國家發展委員會。
11. 陳信木、林佳瑩 (2017)，《我國家庭結構發展推計（106年至115年）》，國家發展委員會委託研究計畫，台北：國家發展委員會。
12. OECD (2023). The Midcareer Opportunity: Meeting the Challenges of an Ageing Workforce, Paris: OECD Publishing.
13. 郭振昌 (2022)，「多元共融、彈性工作與年長員工就業」，台灣新社會智庫社會安全政策報告，<https://is.gd/doUgeX>，瀏覽日期：2023年10月15日。
14. 國家發展委員會 (2023)，「我國老年經濟安全制度概況」，老年經濟安全資訊網 <https://reurl.cc/q00IA3>，瀏覽日期：2023年10月15日。