

## 基本工資工作小組第 16 次會議

### 與會人員發言紀要

壹、時間：108 年 12 月 25 日（星期三）上午 10 時

貳、地點：本部 601 會議室

參、主持人：許部長銘春

肆、出（列）席單位及人員：詳如簽到簿

伍、報告事項：

第一案：報告基本工資工作小組第 15 次會議決定案執行情形。

主席：

本案洽悉。

第二案：當前經濟社會情勢之影響評估報告案，提請 公鑒。

與會人員發言重點(按發言順序)：

**辛炳隆委員**

請問今(108)年 1 月至 11 月消費者物價指數年增率較低的原因為何？  
是否會通貨緊縮？另外，消費者物價指數各大類以食物類年增率最高的主要原因為何？

**行政院主計總處**

一、今年 1 月至 11 月消費者物價指數食物類漲幅為 1.81%，比整體 CPI 稍微高些，主要因上(107)年天候較為平穩，基期較低，今年天候雖也平穩，但受基期影響，1 月至 11 月蔬菜水果類平均漲幅約為 5%，致食物類漲幅較大。

二、至於整體消費者物價指數漲幅較小，主因國際原油價格跌幅較大，加上電信業者推出行動通訊優惠方案，導致 1 月至 11 月整體消費者物價指數平均漲 0.51%。

三、由於蔬菜、水果及油料費易受天候或國際情勢影響其價格波動，

因此可另觀察扣除蔬菜、水果及油料費等能源之核心消費者物價指數，今年1月至11月約漲0.5%，持續溫和平穩，無通貨緊縮疑慮。

### **辛炳隆委員**

會議資料沒有行政院主計總處所提之核心消費者物價指數數據，建議增列。

### **邱一徹委員**

建議於會議資料增列行政院主計總處公佈之國人赴海外工作人數，並建議委託專家學者專案研究，探討赴外工作人數與國內失業率的關聯性，例如是否因國內找不到合適工作，故須赴海外工作？如果這些勞動力留在國內，是否會排擠現有國人的工作機會等？以及赴海外工作者究竟以何薪資水準投保？

### **統計處**

會議資料可以增列國人赴海外工作人數。赴海外工作的國人，在台仍設有戶籍，推估就業情形時會納入計算。行政院主計總處公布之國人赴海外工作人數統計資料，是根據公務檔案比對的結果，如欲統計特定個人之現況，實務上有困難。

### **辛炳隆委員**

誠如統計處所言，赴海外工作者如留在國內，是否能找到工作不得而知。若要分析，只能假設三種情境，情境一為這些人回到國內，但找不到工作時的失業率；情境二為這些人回到國內後，全數找到工作時的失業率；情境三為這些人如果填補了目前的缺工人數，其他無法填補者仍然會失業的情況。

### **蔡明芳委員**

邱委員所提問題固然重要，但確實不易分析，甚至須分析其工作的國家。例如赴澳洲打工度假的年輕人回國，可能會排擠既有工作，

而導致服務業的就業更加擁擠。但也可能因當地薪資較台灣高，選擇不再回國工作。

### **行政院主計總處**

國人赴海外工作人數統計係以入出境資料比對結果估算，非以調查方式取得，因未實地訪問個人，無法得知個人出國原因。

### **鄭富雄委員**

我國企業多數是國內拿單，海外生產，所得利益表面上屬於海外投資所得之股東權益，從經營角度來看，勞方亦有貢獻，企業派員工至海外工作，多為短期性，因此赴海外工作人數遠超越 74 萬人，誠如邱委員所言，希望能透過大數據，請專家學者研究，供未來基本工資審議的參考。

### **辛炳隆委員**

近幾年赴海外工作的人數雖然有變化，但相對穩定，進行年度統計時，受派至海外工作造成薪資統計的誤差會被抵銷，影響可能不大。行政院主計總處於發布薪資調查時，常引用實質薪資倒退一詞，會讓人誤以為國內實質薪資一直在下降。事實上，99 年金融海嘯過後，國內實質薪資是上升的。此外，最近主計總處發布國內大學程度薪資的增幅相對較小，但因沒有對年齡與教育程度進行交叉分析，無法確切知道究竟是教育程度的影響還是年齡的影響。建議總處於發布數據時應力求精準，避免產生誤導。

### **邱一徹委員**

基本工資調整後，究竟受惠之本國勞工人數有多少？調漲基本工資可能引發物價上漲，此外，調升基本工資後，勞、健保自付額部分也將隨之增加，弱勢勞工是否還能受惠？另外，業者如因勞動成本過高而減少聘僱人數或關廠，對勞工未必有利。以上各項都是基本工資審議委員會歷年來勞資雙方爭議焦點，實有必要徹底了解與釐清，爰建議委託專家學者研究。

### 鄭富雄委員

韓國近年來經濟差，除受日本科技戰及美中貿易戰影響外，大幅度調整最低工資，造成中小企業無法承受，進而影響其 GDP。在討論基本工資時確實亦應考量，並請專家學者研究。

### 辛炳隆委員

南韓中小企業受到基本工資影響，除調幅過大外，加強對中小企業的勞動檢查也是原因之一。未來我國基本工資調幅如走向日本模式每年調幅約 2%至 3%，雖可能帶來影響，但不至於像南韓有這麼大的衝擊。勞動部勞動及職業安全衛生研究所已有針對基本工資調整影響評估進行委託研究。

### 邱一徹委員

調漲基本工資影響評估，建議宜於實施一段時間後再作追蹤研究。

### 許舒博委員

財政部於今年公佈社會安全捐統計，包括勞工保險、全民健康保險及勞工退休基金等數據，勞保費率從 95 年之 5.5%調升至 106 年之 9.5%，勞退基金新制增幅達 95.5%，勞退基金舊制增幅達 82.4%，健保費率從 99 年之 4.55%調升至 106 年之 5.17%。這些都是企業法定勞動成本，但均未列入基本工資調整參考，建議將此數據列入會議資料參考。

### 統計處

財政部社會安全捐統計數據是與 95 年比較，針對勞保費用部分，勞保人數增加，勞保費金額當然也會增加。

### 何語委員

一、本會估算企業法定支出成本已增加至 20.8%。109 年底健保安全準備預估約為 191 億元，若直至後(110)年始調整健保費率，至少應為 5.5%以上。勞保費預計每年也會持續成長。勞、健保費調漲，

- 勞資雙方均會增加成本。應避免勞動成本過高，影響外銷競爭力。
- 二、本人認為外勞人數應與海外工作人數相當，彌補其空缺。台灣失業率 3.8%與其他國家相比已為最低，這是好現象，大家應衡平看待就業環境。
  - 三、我國外銷比重占比達 58%以上，加上外匯市場變動影響企業獲利率。基本工資調幅應與國民所得比較才合理，建議參考日本最低工資按 GDP 所得決定調整幅度之作法。

### 張旭政委員

- 一、對於資方代表所提到的各種負擔，的確應該要算清楚。而經濟發展的最終目的是要促進社會和諧，經濟成果應由勞資共享。89 年至 108 年的二十年間，平均國民所得增加約 66%，各行業平均薪資僅增加 28.4%，兩者間之差距係因勞務所得漲幅跟不上資本利得之漲幅，當然也會造成貧富差距擴大。基本工資調漲，於審酌企業經營環境及國民所得時，亦應一併考量如何減少貧富差距，才能避免社會動盪。
- 二、電子大廠開始推動工業 4.0，大幅減少勞力，產生新的工作型態，影響國內就業市場，建議勞動部應提早思考因應，包括職業訓練的方向。

### 邱一徹委員

- 一、政府推動產業智慧化，雖然會創造新的工作機會，但也會導致一些工作機會消失。問題是，新創之工作機會無法彌補流失的工作機會，另外，原有之勞工很可能無法勝任新的工作崗位，這是未來重要課題，建請勞政及教育主管部門未雨綢繆，及早因應。
- 二、何委員提及外勞人數與赴海外工作人數幾乎相當，但外勞屬於基層勞力，而赴海外工作者則多為大學以上之中高階人力，兩者是有差別的，長期是否會造成我國中高階人力流失，值得關注。

### 余玉枝委員

我國中小企業約占 97.8%，職業安全衛生法及勞動事件法之實施，均對中小企業造成很大影響。例如自明年 1 月起，職業安全衛生法新增擴大至 100 人至 199 人企業適用僱用或備置特約醫護人員，入廠提供勞工健康服務，惟現今醫療便利，此規定是否對員工有助益？

### 何語委員

- 一、勞動事件法實施後，勞資爭議從行政調解進入司法調解，這是好事，企業界應正面看待。未來勞資爭議約 6 個月即可定案，司法調解對勞雇兩造而言都相對公平。
- 二、日本已推行工業 5.0，進入 AI(人工智慧)領域。台灣生育率低，勞力供給減少，企業走向自動化階段，但仍需留下部分勞工，勞工將會精進自身實力，提供更加優質的勞動力。

### 辛炳隆委員

- 一、勞動部綜合規劃司及勞動力發展署有針對 AI 進行委託研究或辦理職訓課程，可研議是否成立小組，彙整相關研究，其他有關部會亦有針對 AI 進行討論。
- 二、AI 是否會取代人力會因產業別而不同，服務業目前在 AI 運用上主要是為了節省人力，至於製造業則是提高良率。
- 三、勞動部勞動及職業安全衛生研究所進行基本工資調整影響評估的委託研究，可考量未來於委託研究評估過程中邀請委員參與。

陸、臨時動議：無

柒、散會（上午 11 時 30 分）