

ILO「嚴重特殊傳染性肺炎（以下簡稱武漢肺炎）與工作世界：衝擊與因應」（COVID-19 and world of work: Impacts and responses）

報告摘要

一、 武漢肺炎對工作之衝擊

（一） 失業及低度就業（underemployment）

1. 預估失業人數：依據疫情對於實質國內生產毛額(GDP)成長率之影響，分為低（下降約 2%）、中（下降約 4%）及高（下降約 8%）等 3 情境，ILO 預估低情境之全球失業人數將增加 530 萬人、中情境增加 1,300 萬人，及高情境增加 2,470 萬人（2008 年至 2009 年金融危機，造成全球失業總人數為 2200 萬人）。
2. 低度就業：勞工的工資及工時均可能減少，為維持收入，非正式就業（informal employment）情形將會增加。
3. 又隨著武漢肺炎疫情蔓延，經濟活動減少和人員移動限制，將擴大對製造業及服務業之影響。

（二） 勞動收入(labour income)及工作貧窮(working poverty)：

隔離措施及經濟活動減少，導致勞動供給緊縮，ILO 預估整體勞動收入將減少 860 億至 3,440 億美元，工作貧窮人口較武漢肺炎疫情爆發前，將增加 880 萬人。

（三） 弱勢族群：武漢肺炎疫情及經濟危機，對部分族群影響尤大，恐加深社會不平等，該等族群包括：

1. 有潛在健康問題的人及高齡者：渠等如罹病，重症及死亡風險較高。
2. 青年及高齡勞工：青年較高的失業率及低度就業情形，恐受下降的勞動需求而加劇；另相較壯年勞工，高齡勞工亦可能面臨失業及工時減少之問題。
3. 女性：多從事受疫情影響較大之產業（如服務業）或處於第一線處理疫情之單位（如護理師）。
4. 缺乏保護之勞工：包括自營作業者、臨時工及零工勞工等，多未享有有薪假及社會保障。
5. 移工：武漢肺炎疫情將限制渠等在母國及工作國間之移動。

二、 因應政策

（一） 聚焦「健康保護」及「兼顧供需面之經濟支援」兩大立即目標。

（二） 須採取主動、大規模及跨領域並妥善整合之措施。

- (三) 透過信任及對話，建立勞資雙方與政府合作之信心。
- (四) 保護就業及所得，包括現有及專案設立之社會保障措施、穩定就業計畫及限期財稅減免等。
- (五) ILO 依據國際勞工基準 (International Labour Standards)，提出因應武漢肺炎疫情之三大關鍵支柱政策架構，包括「保護職場勞工」、「刺激經濟與勞動需求」及「支持就業與所得」(如下表)。

ILO 因應武漢肺炎疫情 三大關鍵支柱及各國具體措施範例

支柱一：保護 職場勞工	<ol style="list-style-type: none"> 1. 採取彈性工作安排 如電傳勞動及工時錯開(彈性工時)等措施。為推動電傳勞動，義大利及日本提供經費補助並簡化工作流程。 2. 擴大有薪病假範圍 如在中國，勞工倘身體不適或受隔離無法工作，雇主仍須支薪；另愛爾蘭、新加坡及韓國支付自營作業者病假期間薪資。 3. 強化職場職業安全衛生 日本經濟團體聯合會調查會員預防武漢肺炎之相關措施，及日本勞動組合總聯合會建立防疫熱線等。 4. 預防歧視及排除 日本法務省設立網站，提供醫療工作人員遭霸凌及騷擾申訴專線等資訊。 5. 提供健康服務 6. 其他 包括學校或托兒所如因疫情關閉，提供職業父母托育服務等。在德國部分地區，政府提供專案托育服務人員相關資源。
支柱二：刺激 經濟與勞動需 求	<ol style="list-style-type: none"> 1. 活化財政政策 2. 寬鬆的貨幣政策 3. 提供特定行業財務支援，包括醫療及服務業等
支柱三：支持 就業與所得	<ol style="list-style-type: none"> 1. 工時減少及補償機制 <ul style="list-style-type: none"> (1) 工時減少補助／部分失業給付：法國、德國(短工津貼)及義大利等國擴大相關補助及給付之適用範圍，或簡化申請流程。 (2) 穩定就業：中國政府宣布農民工的勞動契約不因罹病或防疫限制措施(如封城)而終止。 (3) 失業給付：菲律賓預期將有3萬至6萬名勞工可能失業，將由該國社會安全系統支應失業給付。

	<p>(4) 社會救助給付</p> <p>2. 財稅減免</p>
--	---